**แบบประเมินรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์**

**ภายใต้ชุดโครงการวิจัยการพัฒนาเชิงพื้นที่เพื่อชุมชนเข้มแข็งและท้องถิ่นน่าอยู่อย่างยั่งยืน
ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**

**ชื่อโครงการวิจัย .............................................................................................................**

**แผนงานวิจัย**

□ ด้านสิ่งแวดล้อม □ ด้านสุขภาพ □ ด้านสวัสดิการสังคม □ ด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์

**เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน**

คะแนน 3 หรือ ดีมาก หมายถึง มีทุกข้อ

คะแนน 2 หรือ ดี หมายถึง ขาด 1 ข้อ

คะแนน 1 หรือ ปรับปรุง หมายถึง ขาดเกิน 1 ข้อ

| **รายการพิจารณา** | **ผลการประเมิน****(ให้เติมเครื่องหมาย 🗸 ลงช่องว่าง)** | **คะแนน** |
| --- | --- | --- |
| **ก่อน** | **ระหว่าง** | **หลัง** |
| **มี** | **ไม่มี** | **มี** | **ไม่มี** | **มี** | **ไม่มี** |
| **1. ชื่อเรื่อง****เกณฑ์การพิจารณา**1) สื่อตัวแปรที่ศึกษา และมีคำสำคัญสอดคล้องกับโจทย์วิจัย 2) มีความสำคัญ ใหม่ น่าสนใจ 3) ใช้ภาษากะทัดรัด ชี้เฉพาะชัดเจนสอดคล้องกับปัญหา |  |  |  |  |  |  |  |
| **2. ความเป็นมา****เกณฑ์การพิจารณา**1) ระบุปัญหาชัดเจน พร้อมอ้างอิงที่มาจากฐานข้อมูลพื้นที่2) มีการทบทวน สืบค้น แนวคิดทฤษฎีหรืองานวิจัยที่เป็นฐานของการพัฒนานวัตกรรมที่นำมาใช้ในงานวิจัย3) สื่อถึงสภาพปัญหาที่แท้จริงของพื้นที่ ความสำคัญ จำเป็นต้องวิจัย ความมุ่งหวัง คาดหวัง เป้าหมายที่อยากพัฒนา |  |  |  |  |  |  |  |
| **3. วัตถุประสงค์****เกณฑ์การพิจารณา**1) ชี้เฉพาะชัดเจน ระบุสิ่งที่ศึกษา สอดคล้องปัญหาวิจัย2) ปฏิบัติได้ สามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์3) วัดได้ ประเมินได้ สอดคล้องกับประเด็นปัญหาวิจัย |  |  |  |  |  |  |  |
| **4. ขอบเขตการวิจัย****เกณฑ์การพิจารณา**1) ระบุสิ่งที่จะศึกษา ครอบคลุม ตัวแปร เนื้อหา ประชากร พื้นที่2) สอดคล้องกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ ระยะเวลา และลักษณะประเภทของการวิจัย3) มีกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมในงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม |  |  |  |  |  |  |  |
| **5. การทบทวนวรรณกรรม****เกณฑ์การพิจารณา**1) ประเด็นทบทวนวรรณกรรมครอบคลุมประเด็นหลักที่ใช้ในการวิจัย2) มีการสังเคราะห์ผลและเชื่อมโยงสู่การนำใช้ชัดเจน3) มีการพัฒนากรอบแนวคิดการวิจัยชัดเจนสอดคล้องปัญหาวิจัย จากผลการทบทวนวรรณกรรม |  |  |  |  |  |  |  |
| **6. วิธีดำเนินการ****เกณฑ์การพิจารณา**1) ระบุแบบวิจัยที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ 2) ระบุถึงขั้นตอนการดำเนินงานที่สื่อถึงการพัฒนานวัตกรรมบนฐานวิชาการตามแนวพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (Partnership/ Mutual benefits/Knowledge sharing & Scholarship/Measurable social impact/Continuous Improvement system) 3) ระบุเครื่องมือที่ใช้จริงในกระบวนการวิจัยพร้อมทั้งวิธีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ4) ระบุวิธีวิจัยเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับลักษณะข้อมูล5) ร่วมกิจกรรมสนับสนุนนักวิจัยที่มหาวิทยาลัย/คณะจัดขึ้น  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7. ผลการวิจัย****เกณฑ์การพิจารณา**1) ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยครอบคลุมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์2) ผลจากการดำเนินงานวิจัยสามารถนำไปแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้จริง3) ผลการวิจัยชี้ชัดให้เห็นถึงสภาพการณ์ใหม่ที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่เชื่อมั่นได้4) สื่อถึงการเชื่อมโยงองค์กรชุมชนเป้าหมายกับภาควิชาการและ อปท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เป็นกลไกให้เกิดการพัฒนาต่อเนื่อง |  |  |  |  |  |  |  |
| **8. อภิปรายและข้อเสนอเสนอแนะ****เกณฑ์การพิจารณา**1) สอดคล้องกับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ2) การอภิปรายอยู่บนฐานของข้อค้นพบและเชื่อมสู่ข้อเสนอแนะ 3) มีข้อเสนอเชิงนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนสู่รูปธรรมผลงานการใช้ประโยชน์ในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ของ อปท.ทั้งที่เกิดขึ้นแล้วและที่นำไปต่อยอดขยายผลชัดเจน  |  |  |  |  |  |  |  |
| **สรุปผลการประเมินโดยภาพรวม** |  |  |  |  |  |  |  |

**ลงชื่อ .......................................................................ผู้ประเมิน**

 **(.......................................................................)**